

September 2025



Spørreundersøkelse:

Bevistilgang innenfor voldgift

WIKBORG | REIN

BAHR

Velkommen!

For fjerde år på rad har BAHR og Wikborg Rein gleden av å invitere til voldgiftsseminar, hvor vi samler gode kollegaer i voldgiftsmiljøet til diskusjon, erfaringsutveksling og sosialt samvær. Til disse samlingene inviterer vi også noen av Nordens fremste voldgiftseksperter for å debattere voldgiftsrelaterte temaer. Vi ser frem til å høre fra årets panel, som skal diskutere bevistilgang innenfor voldgift.

Som i tidligere år har vi som ledd i forberedelsene til seminaret gjennomført en empirisk undersøkelse blant et bredt utvalg av aktører innenfor voldgiftsmiljøet. Denne har kartlagt respondentenes erfaringer med bevisfremleggelse i både ad hoc og institusjonell voldgift, samt de mulighetene og utfordringene som ligger i dette.

Deltakerne i undersøkelsen fikk presentert følgende klargjøring av hva som i denne sammenheng menes med bevistilgang innenfor voldgift:

Med «bevistilgang» menes i denne undersøkelsen fremgangsmåter og prosesser for

utveksling av bevisanmodninger i voldgift, både institusjonell og ad hoc, som kjennetegnes ved spesifikke regler og praksis som skiller seg fra alminnelige domstolsprosesser. Dette omfatter blant annet prosedyrer for innsyn i dokumenter, tidsfrister for bevisfremleggelse, og krav til relevans og spesifisering av bevis det bes om tilgang til.

Resultatene av spørreundersøkelsen presenteres i denne brosjyren. Vi setter stor pris på alle som har delt erfaringer med oss gjennom å svare på undersøkelsen – tusen takk!



Marie Nesvik

Partner,
Wikborg Rein
92 46 49 49
mnv@wr.no



**Atle
Skaldebø-Rød**

Partner, BAHR
92 28 77 27
atska@bahr.no



Ola Ø. Nisja

Partner,
Wikborg Rein
93 43 13 32
oni@wr.no



**Adele Matheson
Mestad**

Partner, BAHR
95 24 52 44
amm@bahr.no

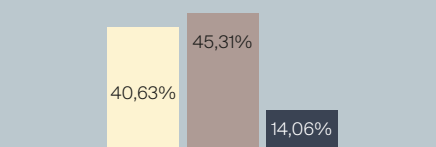


Bevistilgang innenfor voldgift

1.

Er du enig i at bevis tilgang i voldgift generelt bidrar til en mer fortung prosess enn tvistelovens regler?

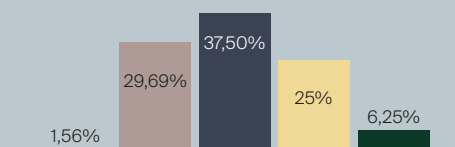
Enig Verken enig eller uenig Uenig



2.

Hvor viktig er fleksibiliteten i bevis tilgang i valget mellom voldgift og alminnelige domstoler?

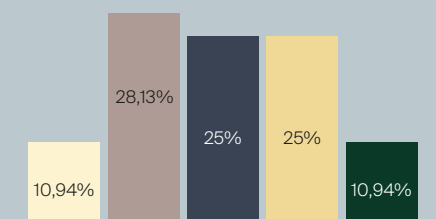
Veldig viktig Litt viktig Verken viktig eller uviktig Ikke særlig viktig Irrelevant



3.

Hvor ofte opplever du at bevis tilgang i voldgift gjøres i henhold til IBA Rules on the Taking of Evidence in International Arbitration eller lignende regler?

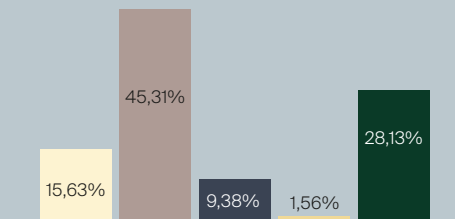
Stort sett alltid Ofte Noen ganger Sjelden Aldri



4.

Dersom du har opplevd bruk av IBA Rules on the Taking of Evidence in International Arbitration eller lignende regler, synes du det bidro til å sikre mer effektivitet og etterlevelse?

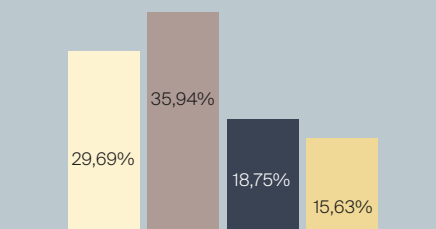
I stor grad I noen grad I liten grad Nei Jeg har ikke opplevd bruk av dette



5.

Er du enig i at bevis tilgang fungerer bedre i institusjonell voldgift enn i ad hoc-voldgifter?

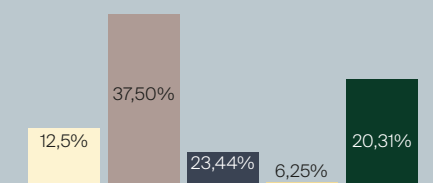
Enig Verken enig eller uenig Uenig Jeg har ikke erfaring med dette



6.

Hvor ofte opplever du at partene bruker Redfern Schedule eller lignende?

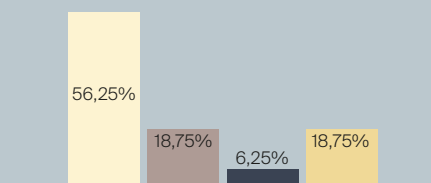
Stort sett alltid
Ofte
Noen ganger
Sjelden
Aldri



7.

Synes du bruk av Redfern Schedule eller lignende bidrar til mer effektivitet og oversiktliggjhet i h ndteringen av bevisgj ng?

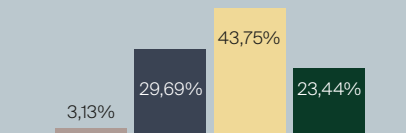
Enig
Verken enig eller uenig
Uenig
Jeg har ikke opplevd bruk av dette



8.

Hvor ofte opplever du manglende etterlevelse av p  legg fra voldgiftsretten om bevisgj mleggelse?

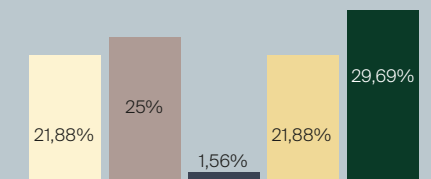
Stort sett alltid
Ofte
Noen ganger
Sjelden
Aldri



9.

Hvis du har opplevd manglende etterlevelse av p  legg om bevisgj mleggelse, hvordan ble dette h ndtert?

Bruk av nasjonale domstoler
Den manglende etterlevelsen kom parten til ugunst i voldgiftsrettens bevisgj mmering
Den manglende etterlevelsen ble vektlagt i voldgiftsrettens sakskostnadsavgj rrelse
Ingen spesiell m  te
Jeg har ikke opplevd manglende etterlevelse



10.

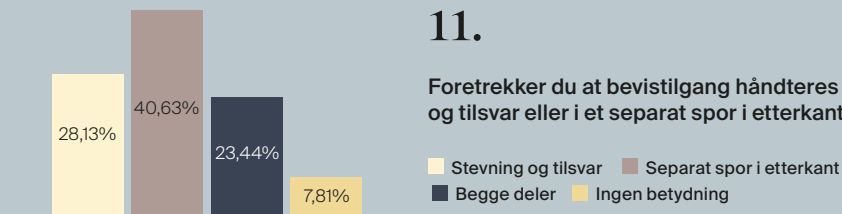
Hvor ofte opplever du at bevisgj ng f rer til fremleggelse av sentrale bevis?

Stort sett alltid
Ofte
Noen ganger
Sjelden
Aldri



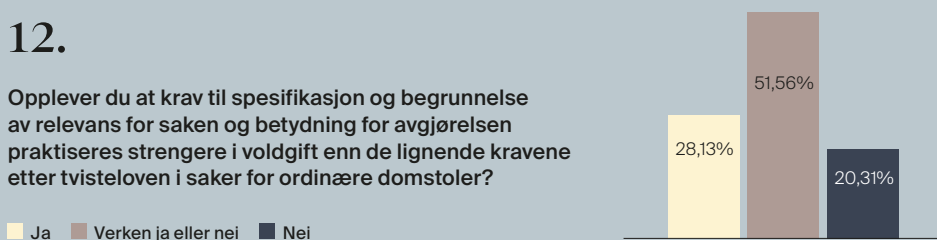
11.

Foretrekker du at bevistilgang håndteres i stevning og tilsvær eller i et separat spor i etterkant?



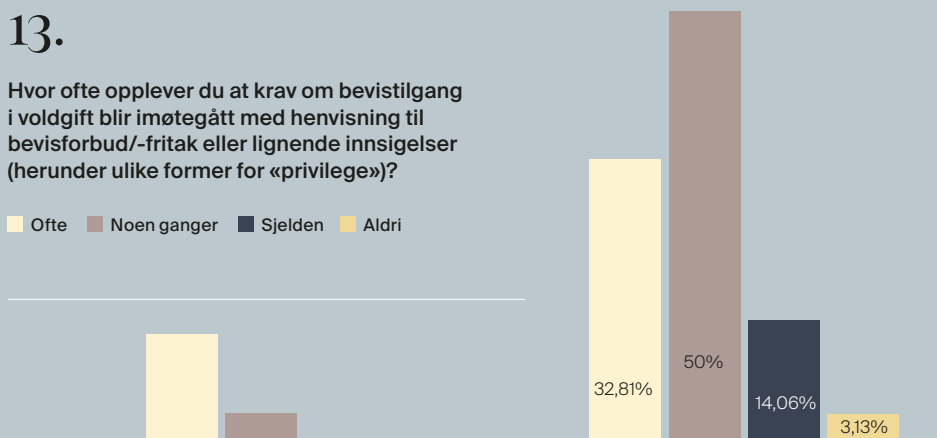
12.

Opplever du at krav til spesifisering og begrunnelse av relevans for saken og betydning for avgjørelsen praktiseres strengere i voldgift enn de lignende kravene etter tvisteloven i saker for ordinære domstoler?



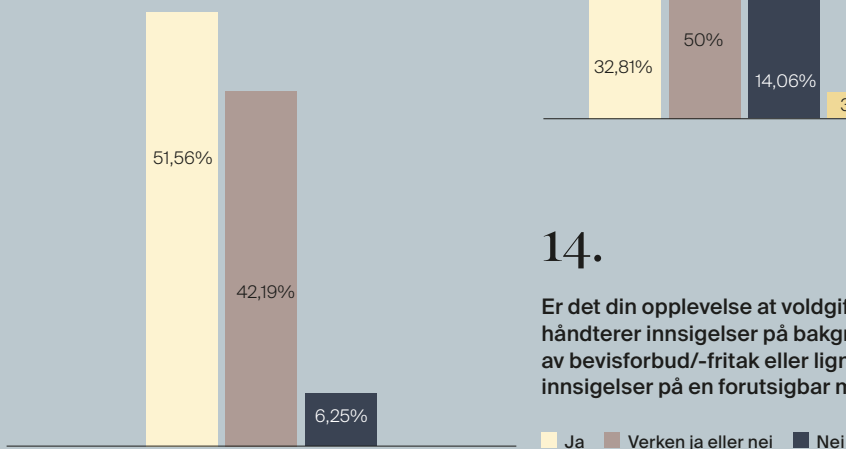
13.

Hvor ofte opplever du at krav om bevistilgang i voldgift blir imøtegått med henvisning til bevisforbud/-fritak eller lignende innsigelser (herunder ulike former for «privilege»)?



14.

Er det din opplevelse at voldgiftsretter håndterer innsigelser på bakgrunn av bevisforbud/-fritak eller lignende innsigelser på en forutsigbar måte?





WIKBORG | REIN

BAHR